

n. 20 del 18.1.2019

CLASSIFICA  
5.5 e 2.11.3.2

**Affidamento del servizio di assistenza fiscale per redazione istanza all'Agenzia Entrate - CIG ZBE26BE213**

*Con deliberazione di Giunta n. 39 del 31.03.2015 è stato approvato il Piano operativo di razionalizzazione delle partecipazioni societarie ai sensi dell' art. 1, comma 611, della Legge 23 dicembre 2014 n. 190 (Legge di Stabilità 2015) mediante il quale sono state individuate le società partecipate dalla Camera di Commercio di Padova da dismettere in quanto prive dei requisiti indicati dalla normativa per il loro mantenimento nel patrimonio dell'Ente.*

*La Camera di Commercio ha già dismesso partecipazioni per le quali ha sostenuto oneri fiscali; in particolare ha dismesso la partecipazione nella società Autostrada Serenissima SpA, mediante un'operazione che ha generato una plusvalenza di circa dieci milioni di euro.*

*La plusvalenza generata è stata assoggettata ad IRES.*

*La materia fiscale in parola è complessa e presenta aspetti non chiari, in particolare per quanto riguarda l'applicazione alle dismissioni della norma di cui al comma 614 dell'art. 1 della Legge 23 dicembre 2014 n. 190 che richiama le disposizioni del comma 568-bis dell'articolo 1 della legge n. 147 del 2013 e che prevede che in caso di alienazione della partecipazione, ai fini delle imposte sui redditi e dell'imposta regionale sulle attività produttive, le plusvalenze non concorrono alla formazione del reddito e del valore della produzione netta. La procedura utilizzata per la dismissione potrebbe non rientrare nei casi di esenzione e in caso di contestazione in merito al diritto all'esenzione vi sarebbero conseguenze pesanti in termini di sanzioni da riconoscere all'Agenzia Entrate per il mancato versamento fiscale di importo rilevante. Di conseguenza si è provveduto al versamento dell'imposta, riservandosi di avviare una procedura per chiederne il rimborso.*

*Con [Determinazione Dirigente Area Contabile n. 60/2016](#) è stato stabilito di redigere apposita istanza di rimborso dell'imposta versata avvalendosi del supporto tecnico di specifiche professionalità al fine di ottenere l'applicazione della norma di esenzione ai casi in questione.*

*La Camera di Commercio ha già presentato in data 20.6.2017 istanza di rimborso per imposte di rivalutazione versate negli anni 2012-13-14 e dell'imposta IRES versata nel corso dell'anno 2016 relative alla dismissione della partecipazione Società Autostrada Serenissima SpA per la parte liquidata dalla società nell'anno 2015. Per formulare in modo adeguato l'istanza di rimborso in parola e vista anche l'entità degli importi oggetto della questione, è stato utilizzato un servizio esterno di redazione dei testi tramite la collaborazione di un professionista competente in materia fiscale. Il servizio, previo confronto di due preventivi, è stato affidato al prof. avv. Mauro Beghin di Padova ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016.*

*L'Agenzia Entrate non ha risposto alla domanda presentata e vigendo l'istituto del silenzio-rifiuto, trascorsi almeno 90 giorni dalla presentazione della domanda ed entro il termine di prescrizione, ordinariamente decennale, la Camera di Commercio potrà ricorrere alla Commissione tributaria.*

*Nel mese di giugno 2018, in considerazione della mancanza di chiarezza nell'applicabilità della normativa di esenzione e al fine di evitare ancora una volta possibili pesanti sanzioni in caso di contestazione per il mancato pagamento, con [Atto gestionale del Dirigente Area Contabile e Finanziaria n. 40/2018](#) è stato versato il saldo di IRES relativo all'importo introitato a saldo nell'anno 2017 dalla Società Autostrada Serenissima SpA per la dismissione della partecipazione in parola (pari a € 9.185.800) per far poi seguire un procedimento di rimborso con apposita istanza all'Agenzia Entrate analogamente a quanto già avviato nel 2016.*

n. **20** del **18.1.2019**

**CLASSIFICA**

**5.5 e 2.11.3.2**

*Al fine di provvedere a presentare tale richiesta di rimborso dell'importo di IRES versata a saldo 2017 - che, unitamente alle altre componenti di reddito imponibile e al credito IRES spettante, ha comportato un' imposta IRES a saldo 2017 di € 1.412.540,27 - si rende necessario utilizzare nuovamente un servizio esterno per la redazione e presentazione dell'istanza di rimborso tramite la collaborazione di un professionista competente in materia legale e fiscale.*

*Il responsabile del procedimento, valutata la complessità e le specificità legate al trattamento fiscale da applicare, ritenendo di dover essere assistito da un professionista esperto in materia fiscale, ha verificato ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D.Lgs n. 165/ 2001 se vi fossero nell'ambito del personale dell'ente le professionalità necessarie per far fronte al servizio richiesto. Con nota prot. 2032 del 16.1.2019 il Servizio Risorse Umane ha specificato che non vi sono nell'organico dell'Ente funzionari con la qualifica di avvocato esperti in materia fiscale. Il responsabile del procedimento rileva altresì che l'Ente è dotato di un funzionario avvocato che segue l'ufficio legale, ma ritiene che, come previsto al punto 1 dell'art. 6 del Regolamento camerale in materia di incarichi esterni, che il servizio richiesto rivesta particolare importanza in relazione al valore della questione fiscale aperta e della specializzazione di tipo fiscale richiesta che non è presente all'interno dell'Ente e sarebbe comunque possibile conferire specifico incarico esterno ovvero affiancare all' avvocato dell'Ente uno o più avvocati liberi professionisti specialisti nel settore.*

*Valutato quindi che l'affidamento del servizio all'esterno è necessario in quanto non risultano presenti all'interno dell'Ente le risorse e le competenze necessarie per redigere l'istanza e gestire un dialogo adeguato e competente con l'Agenzia delle Entrate e quindi svolgere adeguatamente questi adempimenti nei tempi necessari, ritiene di dover essere assistito per:*

- 1. la stesura del testo relativo all'istanza di restituzione dell'imposta IRES versata per la partecipazione in Autostrada Serenissima SpA anche in ragione della necessità di far valere l'applicabilità alla Camera dell'esenzione prevista al comma 614 dell'art. 1 della Legge 23 dicembre 2014 n. 190 che richiama le disposizioni di comma 568-bis dell'articolo 1 della legge n. 147 del 2013 e che prevede che in caso di alienazione della partecipazione, ai fini delle imposte sui redditi e dell'imposta regionale sulle attività produttive, le plusvalenze non concorrono alla formazione del reddito e del valore della produzione netta;*
- 2. la presentazione dell'istanza di rimborso nelle sedi e con le modalità ritenute più opportune entro il mese di marzo 2019, richiedendo al professionista un'obbligazione di risultato che qualifica il servizio richiesto come appalto.*

*Considerate le Linee Guida "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli incarichi di operatori economici" approvate dal Consiglio dell'Anac il 26/10/2016, che prevedono che la stazione appaltante, in applicazione dei principi dell'art. 30 del d.lgs. 50/2016 e delle regole di concorrenza, possano acquisire informazioni, dati e documenti al fine di identificare le soluzioni presenti sul mercato, la Camera aveva già valutato le proposte economiche di due professionisti qualificati per competenza legale e fiscale e affidando poi il servizio all'Avv. Maurizio Beghin.*

*Per presentare entro i termini di legge l'ulteriore istanza di rimborso in parola e garantire coerenza con quanto già presentato con la prima istanza all'Agenzia delle Entrate, si rende necessario affidare al medesimo professionista l'incarico di eseguire il servizio legale di redazione della seconda e ultima istanza da presentare all'Agenzia Entrate.*

n. **20** del **18.1.2019**

**CLASSIFICA**  
**5.5 e 2.11.3.2**

*Il prof. Avv. Mauro Beghin, con nota del 9 ottobre 2018, ha fornito preventivo relativo all'istanza per € 7.000 (Iva e cassa e spese escluse). Si rileva che l'Avv. Prof. Mauro Beghin è professionista esperto nella materia, consulente di altre PA, professore ordinario di diritto tributario presso l'Università di Padova (Facoltà di Economia); autorevole formatore di corsi in materia fiscale.*

*Verificata la tabella dei parametri forensi allegata al DM 10 marzo 2014 n. 55 che prevede per l'attività di studio della controversia avanti alla Commissione Tributaria Prov.le per importi fino a € 520.000,00 una tariffa di € 3.510,00, considerato che la controversia è di importo superiore al milione di euro si reputa il compenso richiesto congruo.*

*Considerata la complementarietà di questo incarico con il precedente incarico attinente alla medesima materia oggetto del servizio già affidato e vista la particolarità della controversia e l'importo in questione, si ritiene di affidare mediante **affidamento diretto ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del d.lgs. 50/2016** all'Avv. Prof. Mauro Beghin il servizio di redazione di questa ulteriore istanza al prezzo di € 7.000 (Iva, spese e cassa di previdenza escluse), subordinandone l'efficacia alla verifica positiva dei requisiti ai sensi dell'art. 80 d.lgs. 50/2016).*

*Per la relativa spesa complessiva pari a € 10.213,84 (Iva, spese e cassa di previdenza compresa) è possibile utilizzare lo stanziamento previsto al conto 325062 Compensi per servizi di collaborazione di terzi e stage del budget C240 del bilancio preventivo 2019 che presenta la necessaria disponibilità.*

A conclusione dell'istruttoria, il Dirigente dell'area contabile e finanziaria, nonché RUP, assume la seguente

**DETERMINAZIONE**

**IL DIRIGENTE**

**RICHIAMATO** [l'articolo 39 dello Statuto camerale](#) che recepisce il principio di ripartizione delle funzioni camerali tra organi di indirizzo politico-amministrativo e dirigenza;

**EFFETTUATA** l'istruttoria in qualità di RUP ai sensi dell'articolo 6 della legge 7 agosto 1990 n. 241 e secondo le procedure del Codice dei contratti pubblici d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

**RICHIAMATI** gli artt. 30 e 36 del d.lgs. 50/2016 che dettano i principi comuni per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e considerati in particolare i principi di economicità, di efficacia, di correttezza, di libera concorrenza, di non discriminazione e di parità di trattamento, di trasparenza e pubblicità;

**RICORDATO** che la scelta della forma di contrattazione è di competenza del dirigente dell'area economico-finanziaria, come previsto dall'art. 47 del DPR 2 novembre 2005, n. 254;

**RITENUTO OPPORTUNO** provvedere ad affidare, per evidente complementarietà con il servizio già svolto, il servizio allo stesso professionista che ha provveduto ad effettuare la prima

n. **20** del **18.1.2019**

**CLASSIFICA**  
**5.5 e 2.11.3.2**

istanza di rimborso, quale soggetto altamente specializzato in materia fiscale;

**RITENUTO** che per il servizio in oggetto non sussiste un interesse transfrontaliero certo in conformità ai criteri elaborati dalla Corte di Giustizia europea;

**RICHIAMATI** l'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. 50/2016 che dispone l'affidamento diretto per i contratti sotto soglia di importo inferiore ai 40.000 euro e le Linee guida n. 4/2016 dell'Anac "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" approvate dal Consiglio dell'Anac il 26 ottobre 2016;

**RICHIAMATA** la deliberazione del Consiglio camerale n. 13/2018 del 13/12/2018 che ha approvato il preventivo 2019;

**RICHIAMATA** la deliberazione della Giunta camerale n. 135/2018 del 13/12/2018 che ha approvato il budget direzionale per l'anno 2019;

**RICHIAMATA** la determinazione del Segretario Generale n. 494/2018 del 19/12/2018 che ha assegnato il budget direzionale e la competenza all'utilizzo delle risorse previste ai dirigenti;

**DETERMINA**

1. di affidare all'Avv. Mauro Beghin il servizio di redazione dell'istanza di restituzione d'imposta di cui in premessa da inoltrare all'Agenzia delle Entrate entro il mese di marzo 2019 al prezzo complessivo di € 7.000,00 (IVA, spese e cassa di previdenza esclusa);
2. di considerare l'affidamento efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti generali di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016;
3. di utilizzare per la spesa complessiva pari a € 10.213,84 (Iva, spese e cassa di previdenza compresa) lo stanziamento previsto al conto 325062 "Compensi per servizi di collaborazione di terzi e stage" del centro di costo C240 del bilancio di previsione 2019 che presenta la necessaria disponibilità;
4. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente efficace ed eseguibile.

Il Dirigente  
Roberta Tonellato

(firma digitale ai sensi del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 -  
art. 20, comma 1-bis)

Provvedimento di spesa n. 2019/75 di euro 10.213,84

n. **20** del **18.1.2019**

**CLASSIFICA**  
**5.5 e 2.11.3.2**  
(conto 325062 CDC C240)

*Il presente documento è un documento informatico originale in [formato Pdf/A](#) (e conforme alle Regole tecniche pubblicate nel [DPCM 22 febbraio 2013](#), previste dall'[art. 71 del Codice dell'Amministrazione Digitale - D.lgs. n. 82/2005](#)). Il documento è sottoscritto con firma digitale (verificabile con i software elencati sul [sito dell'Agenzia per l'Italia digitale](#)) e/o con firma elettronica avanzata (firma grafometrica), le cui caratteristiche tecniche sono pubblicate nel sito [www.pd.camcom.it/grafometrica](http://www.pd.camcom.it/grafometrica). In caso di stampa cartacea l'apposizione della firma grafometrica o comunque l'indicazione a stampa del soggetto firmatario rendono il documento cartaceo con piena validità legale ai sensi dell'[art. 4, comma 4 bis, del D.L. 18 ottobre 2012 n. 179](#)*

[Link ad uso interno](#)